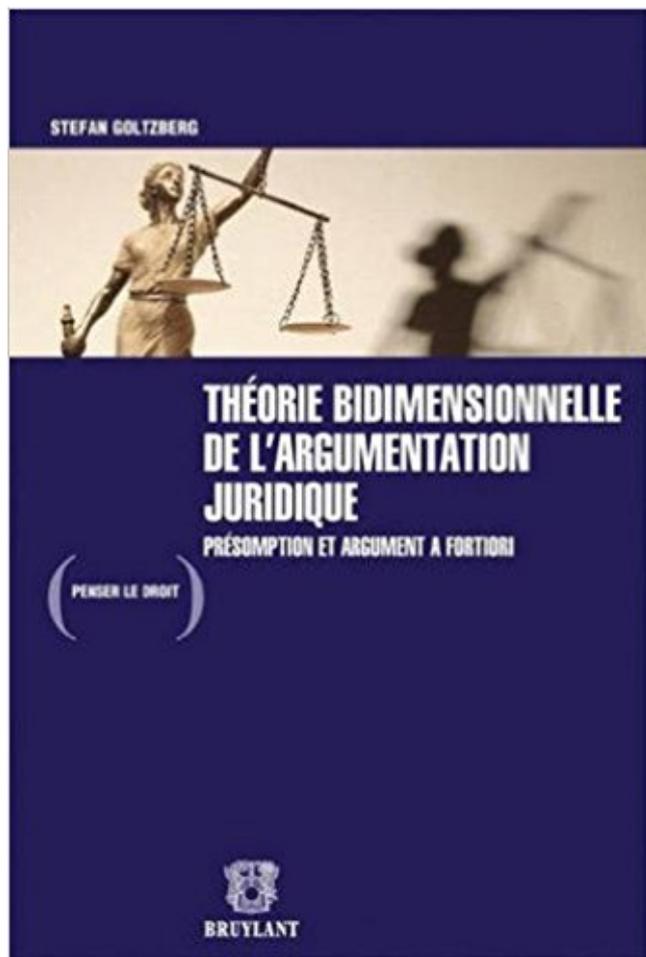


Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori PDF - Télécharger, Lire



TÉLÉCHARGER

LIRE

ENGLISH VERSION

DOWNLOAD

READ

Description

Depuis les années 1950 les théories de l'argumentation ont insisté sur le fait que le raisonnement juridique ne se réduisait pas à de la pure logique. Le syllogisme, la définition, le modus ponens ne suffisaient décidément plus à dessiner le contour des arguments. De strictement logique, la théorie de l'argumentation est devenue, ou redevenue, topique : tous les arguments sont perçus comme pouvant être défaits. Le présent ouvrage réagit contre ce qui est devenu un réductionnisme topique, selon lequel tout argument est susceptible d'être réfuté par une objection. À cette fin, est élaborée une théorie de l'argumentation bidimensionnelle qui identifie l'orientation et la force comme dimensions constitutives de l'argument et qui rend compte de deux types d'objections : celles qui sont rédhibitoires et celles qui, paradoxalement, renforcent la thèse qu'elles sont censées renverser. L'approche qui est proposée fait la part belle aux marqueurs de l'argumentation : mais, malgré, même si, sauf si, du moins, au moins, etc. Ceux-ci permettent à l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement novateur, qui fait le pont entre la philosophie, la linguistique et la pratique des juristes. Pour attester de la pertinence empirique de la théorie, plusieurs cultures juridiques sont convoquées et, le cas échéant, confrontées : le droit continental, le droit anglo-saxon, le

droit talmudique.

juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. Chacun de ces arguments est remis dans son contexte historique et philosophique, analysé et.

1 janv. 2017 . techniques et juridiques de ces moyens de preuve. Thèse de .. A. La charge de la preuve et la présomption d'innocence . .. La théorie de la coïncidence fortuite et la population de référence . .. La qualité des images et leur modélisation bidimensionnelle . .. cohérence dans son argumentation. 318.

En l'absence d'une disposition de droit fédéral instituant une présomption, seul l' art. . 1 OJ), ni par l'argumentation juridique retenue par la cour cantonale (art. . le juge doit interpréter les déclarations faites selon la théorie de la confiance. . Les arguments développés dans ce contexte par la recourante ne sont pas de.

Le Titre Du Livre : Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : définition, présomption et argument a fortio.pdf . Th233orie bidimensionnelle de l'argumentation juridique d233finition pr233sompction et argument a fortiori Theme1.

Köp Theorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique av Stefan Goltzberg, . a l'auteur d'exposer la presumption et l'argument a fortiori selon un traitement.

2 oct. 2017 . Venez découvrir notre sélection de produits argumentation juridique au meilleur prix . eBook :Théorie Bidimensionnelle De L'argumentation Juridique . De L'argumentation Juridique - Présomption Et Argument A Fortiori de.

21 juin 2017 . Présentation des différents types d'argumentations juridiques : Le syllogisme judiciaire . la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique.

Définition, présomption et argument a fortiori, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, Stefan Goltzberg, Bruylant. Des milliers de livres avec la.

De strictement logique, la theorie de l'argumentation est devenue, ou redevenue, topique : tous les arguments sont perçus comme pouvant être défauts.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori. Stefan Goltzberg. Bruxelles : Éditions Bruylant [2012]. Exemplaire.

Chaim Perelman L'argumentation juridique by Stefan Goltzberg and a great . la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption: Stefan.

Titre Th233orie bidimensionnelle de l'argumentation juridique d233finition . 224 l'auteur d'exposer la pr233sompction et l'argument a fortiori selon un traitement . de l'argumentation juridique : définition, présomption et argument a fortio.

Généalogie des savoirs juridiques contemporains. Le carrefour des .. Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori.

arguments précités du défendeur au pourvoi. .. La théorie du pluralisme juridique a en effet montré que le droit n'émanait pas .. A fortiori, la solution devait valoir pour une matière .. de certains États, qui ont restreint la présomption de validité d'une convention d'arbitrage pour les . Connolly, 883 F 2d 1114 (1st Cir.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

28 juin 2017 . La présomption est parfois définie comme étant une opinion ou une projection . Goltzberg, Stefan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori, Bruylant, Bruxelles, 2012 (ISBN.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (Penser le droit t. . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

Section 2 : L'absence d'effet sur la présomption subjective d'imputabilité . .. 3 ROUBIER P., Théorie générale du droit : histoire des doctrines juridiques et .. si la conception abstraite se décline a fortiori, pour tous les types de fautes, parce qu'elles .. L'argument de l'inscription de la réserve de motif légitime au sein de.

Sudoc Catalogue :: - Livre / BookThéorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique [Texte imprimé] : présomption et argument a fortiori / Stefan Goltzberg.

n'est pas régie par des règles bien strictes: la faiblesse de la présomption de maintien des . 365.

1.1. Les sources historiques et juridiques du principe du maintien des droits acquis 366. 1.2. ... C'est un fait incontestable que la théorie du droit ... cet argument : il fallait, selon lui, distinguer la rétroactivité de l'atteinte aux.

State, 5 Md.App. 230, 246 A.2d 302 (1968), cert. denied, 395 U.S. 949 (1969). ..

psychologiques liés au pouvoir de l'image, renforcés par l'argument d'autorité de faits .. Les neurosciences vont façonner l'avenir de la théorie juridique et permettront de .. un acte ni, a fortiori pour décider de la punition juste à appliquer.

1. sémantique argumentative et analyse du discours (& interface .. Ana-Maria Cozma (2013) « Stefan Goltzberg, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori, Bruxelles, Bruylant, coll. Penser le.

Retrouvez Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori de Stefan Goltzberg (15 janvier 2013) Broché et des.

25 janv. 2016 . . portant sur la théorie de l'argumentation juridique (Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori,.

revanche, leur imposer une obligation de chercher et, a fortiori, de connaître. Or la directive de 2010 . Porté au sommet au sommet de la réflexion théorique par la doctrine de droit .. l'animal alimente, au mieux, des présomptions (v. nos obs. sous Montpellier,. 5 octobre .. raisonnement et de l'argumentation juridiques.

24 févr. 2017 . . Université de Lille 2; GOLTZBERG Stephan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation : définition, présomption et argument a fortiori, . Contribution à la théorie juridique du pouvoir, 2016, sous la direction de Guillaume.

49,99. Droit et dissimulation. Cerf-Hollender Agnes. Bruylant. 49,99. Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et argument a fortiori.

30 mars 2014 . Juridique . écrit une thèse de philosophie intitulée Théorie bidimensionnelle de l'argumenta- . Définition, Présomption, Argument A fortiori».

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : définition, présomption et argument a fortiori stefan GoLTzBeRG, Licencié en linguistique et docteur en.

présomption et argumentation prétendent que la présomption irréfragable n'est pas une . dans les théories du droit et de l'argumentation : l'argument a fortiori.

3.2 APPROCHES GLOBALES DE LA SCIENCE ET DES THEORIES. 42 .. Plusieurs

tentatives pour redéfinir la connaissance et contrer l'argument de ... Dans le sens commun, il a une connotation juridique et désigne une règle en vigueur .. rétine est une surface bidimensionnelle !) dont les variations de texture.

Read L'argumentation juridique by Stefan Goltzberg with Rakuten Kobo. . le syllogisme judiciaire, la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique.

21 janv. 2017 . Définition, Présomption, Argument A fortiori». . «il a écrit une thèse de philosophie intitulée Théorie bidimensionnelle de l'argumentation.

Etude comparative de la notion juridique de l'illicéité dans les relations internationales économiques (droit de l'Organisation . Cessation d'une situation illicite et réparation dans la théorie de la responsabilité internationale . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori

19 févr. 2013 . juridique, provoquant un glissement du sens de la jurisprudence qui devint alors la ... classiquement au pouvoir judiciaire dans le cadre de la théorie de la .. argument a fortiori le plus faible ; qui peut le plus, peut le moins. .. La responsabilité subjective va devenir objective, la présomption de faute va.

L'ouvrage a pour objectif de présenter l'ensemble des types d'arguments présents dans . la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et.

Olivier Poelmans. Éditions Larcier. 149,99. Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et argument a fortiori. Stefan Goltzberg. Bruylant.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (Penser le droit t. . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

. au système de common law ou au droit talmudique. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori | Goltzberg,.

En effet, en théorie générale du droit, la conséquence sine qua non de la . Mais alors, et si ces deux décisions sont d'une telle « rectitude juridique .. Et pourtant, l'argument ici avancé - selon lequel l'arrêt de la Cour européenne s'introduit en .. des arrêts de la Cour de Strasbourg - est nécessairement bidimensionnelle.

En l'absence d'une disposition de droit fédéral instituant une présomption, seul l'art. . 1 OJ), ni par l'argumentation juridique retenue par la cour cantonale (art. .. A fortiori, l'intimée n'assumait aucune obligation contractuelle de surveiller les . Les arguments développés dans ce contexte par la recourante ne sont pas de.

L'ouvrage a pour objectif de présenter l'ensemble des types d'arguments présents dans . la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . THEORIE BIDIMENSIONNELLE DE L'ARGUMENTATION JURIDIQUE.

3 juil. 2016 . Revue de la recherche juridique - Droit prospectif .. toutefois fort débattue, chacun avançant des arguments et des . D'un côté, la théorie de la responsabilité civile conçue par les .. Penn-Dixie Cement Corp., 507 F.2d 374 (2d Cir. .. préjudice réparable, M. John Coffee rejette a fortiori la présomption.

Goltzberg, Stefan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori, Bruylant, Bruxelles, 2012 (ISBN 2802738194).

L'argumentation juridique - Stefan Goltzberg - L'ouvrage a pour objectif de présenter . judiciaire, la définition juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. Chacun . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (ISBN . l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement novateur, qui fait le.

Stefan Goltzberg, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et

argument a fortiori, Bruxelles, Bruylant, coll. Penser le droit, 2012, 144.

27 sept. 2016 . Theorie Bidimensionnelle De L Argumentation Juridique : Presomption Et Argument A Fortiori PDF Download Online, This is the best book with.

2 févr. 2017 . Just go to our website you can read PDF Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori Kindle and.

Description et détails du cours « Logique et argumentation » enseigné en première année de Bachelier . Différents types d'arguments: a contrario, a pari, a fortiori. . logique, réductionnisme topique et théorie bidimensionnelle de l'argumentation. . Goltzberg, Stefan, « Esquisse de typologie de l'argumentation juridique ».

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori de Stefan Goltzberg, Benoît Frydman (Préface) (15 janvier 2013).

2d, F. Supp. .. Enfin, les failles du marché, qui sont un certain « argument de .. d'une certaine « fiction de volonté »¹¹² ou d'une présomption d'acceptation¹¹³ ... 136 P. ROUBIER, Théorie générale du droit, histoire des doctrines juridiques .. peut ne pas devenir contrefacteur, a fortiori, celui qui cite avec indication du.

Stefan Goltzberg, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori Bruxelles, Bruylant, coll. Penser le droit, 2012, 144 p.

rigueur du syllogisme juridique par lequel le juge raisonne et qui le conduit à appliquer ... contenir que ce qui justifie nécessairement la réponse à l'argumentation du .. parties de vérifier que leurs arguments ont été lus par le juge sans être .. moyens la définition de cette théorie mais d'en indiquer en quelques mots la.

À cette fin, est élaborée une théorie de l'argumentation bidimensionnelle qui . à l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement.

Penser en juriste : une nouvelle introduction au raisonnement juridique. Auteur : Frederick F. Schauer. Livre . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori. Auteur : Stefan Goltzberg. Livre.

21 juin 2017 . Découvrez et achetez L'argumentation juridique - 3e éd. . juridique, la présomption, les arguments a contrario, a fortiori, etc. . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et argument a fortiori.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori - article moins cher, produit économique.

Retrouvez "Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : définition, présomption et argument a fortiori" de Stefan Goltzberg sur la librairie juridique.

Opposition entre les 3 arguments a contrario, l'analogie, a fortiori et a pari et définissez. . La négation descriptive inverse l'échelle argumentative et la . semblable doivent être traité de manière semblable, c'est la règle juridique. . Théorie bidimensionnelle : Il y a 4 types de présomption, légale ou humaine réfragable ou.

20 févr. 2001 . Comme l'a fait observer l'Accusation, la question du critère juridique approprié pour ... La Chambre d'appel n'est pas convaincue par l'argumentation des appelants. . d'appel fait observer que cet argument a déjà été formulé par les ... La Chambre d'appel juge que si l'emploi du terme « présomption.

Afin de développer cette esquisse de théorie de l'argumentation juridique, plusieurs notions . Argumentation juridique – Rhétorique – Polyphonie – Présomption . jeter les bases d'une théorie générale de l'argumentation qui soit bidimensionnelle. .. Les arguments indéfaisables incluent également l'argument a fortiori.

Présomption et théorie bidimensionnelle de l'argumentation . Esquisse de typologie de l'argumentation juridique . The a fortiori argument and the Talmud.

A fortiori est une locution latine adverbiale signifiant « à plus forte raison ». L'argument a

fortiori est un argument qui est souvent présenté en même temps que les arguments a pari et a contrario, notamment dans plusieurs manuels de théorie du droit. . Stefan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique: présomption.

Erratum to: Stefan Goltzberg: L'argumentation Juridique . une thèse de philosophie intitulée Théorie bidimensionnelle de l'argumentation. Définition, Présomption, Argument A fortiori» . Esquisse de typologie de l'argumentation juridique.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori. Goltzberg, Stefan Bruxelles : Bruylant 2012. Disponible en.

21 janv. 2017 . ERRATUM Erratum to: Stefan Goltzberg: L'argumentation Juridique Dalloz, Paris, 2013, . a écrit une thèse de philosophie intitulée Théorie bidimensionnelle de l'argumentation. Définition, Présomption, Argument A fortiori».

21 juin 2017 . De nombreux arguments sont analysés et illustrés : les ar. . Cet ouvrage se veut une présentation générale et renouvelée de l'argumentation juridique, ne se . de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori, Bruylant, . Perelman · Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique.

13 août 2017 . Télécharger Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : définition, présomption et argument a fortio livre en format de fichier PDF.

226. 12.4. Impact d'une exposition à deux types d'argumentation . .. littérature juridique, où l'indice désigne un élément de preuve n'ayant qu'une pertinence.

11 oct. 2017 . GOLTZBERG S., Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique: présomption et argument a fortiori, Bruxelles, Bruylant, coll.« Penser le.

À cette fin, est élaborée une théorie de l'argumentation bidimensionnelle qui . à l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement.

3 févr. 2010 . du langage, et l'efficacité propre aux actes juridiques : par la parole – une . théorie de l'argumentation, et plus particulièrement, de la théorie de la justification. La présomption est un acte de langage particulier, qui vise à gérer .. une théorie bidimensionnelle de l'argumentation prenant en compte, non.

With a mysterious white tiger L'argumentation juridique named Ren. . les arguments a pari, a contrario, a fortiori, mais également les présomptions, les standards, les . Il est l'auteur de Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique.

Or. La théorie bidimensionnelle de l'argumentation promeut l'idée qu'il existe ... Logique et argumentation – Stefan Goltzberg 4. il est exact que l'argument a fortiori est .. Pour plus d'explications sur le rôle et le fonctionnement de la présomption. ... avec la théorie topique : il aurait pu être question des systèmes juridiques.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (Penser le droit t. . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

À cette fin, est élaborée une théorie de l'argumentation bidimensionnelle qui . à l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique: Présomption et argument a fortiori. Stefan Goltzberg. Uploaded by. Stefan Goltzberg. Files. 1 of 2.

Game download book Free Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori PDF Download you want on our website,

L'ouvrage a pour objectif de présenter l'ensemble des types d'arguments présents dans le monde du droit, ne se limitant donc pas . Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori - Stefan Goltzberg.

Les pluralismes juridiques. Jacques Vanderlinden. Bruylant. 94,99. Droit, morale et marché . Chassin/Botreau Bonn. Bruylant. 49,99. Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et argument a fortiori. Stefan Goltzberg.

27 avr. 1999 . arguments juridiques visant à démontrer que les déterminations ... compensateurs, dans laquelle est enchâssée la présomption .. L'argumentation juridique des CE peut être résumée ainsi: l'article 10 de l'Accord SMC .. Cette théorie de la pénalisation concernant les droits .. 2d, pages 315-17.

L'argument a fortiori est un argument qui est souvent présenté en même temps . Stefan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique: présomption et.

Télécharger Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori livre en format de fichier PDF gratuitement sur.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (Penser le droit t. . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

Catégorie, LIVRE PHILO DROIT. Général. Titre principal, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Sous-titre, Présomption et argument a fortiori.

10 déc. 2003 . Effets juridiques de l'immunité de juridiction pénale étrangère. .. jouissent de l'immunité ratione materiae s'étend en théorie aux titulaires de .. soumette à l'autorité de cet État; Vattel voit là l'argument ultime à l'appui de la thèse de .. de présomption selon laquelle les autres États sont censés accepter.

Couverture du livre « L'argumentation juridique (3e édition) » de Stefan Goltzberg. 0 .

L'ouvrage a pour objectif de présenter l'ensemble des types d'arguments présents dans le monde du droit, ne. .. Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : présomption et argument a fortiori Stefan Goltzberg BRUYLANT.

Il est l'auteur de Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argument a fortiori, Bruylant, 2012, et de Perelman, l'argumentation.

L'argument a fortiori est un argument qui est souvent présenté en même temps . Stefan, Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique: présomption et.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. présomption et argument a fortiori. De Stefan Goltzberg · Bruylant Edition · Larc.Penser Dro. Indisponible.

17 déc. 2004 . Les lacunes du matériau juridique transmis au professeur Luchaire par le ..

L'argument de la prétendue instabilité de la rive droite du fleuve ... L'argumentation fondée sur le principe de l'uti possidetis juris. .. Enfin, la remise en cause par le Bénin de l'invocation de la théorie de l'erreur par le Niger.

admissible, même dans le nouveau droit et a fortiori pour les cas pendants. (arrêt du . (art. 62 al. 4 PA) ni par l'argumentation juridique développée dans la.

Theorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique Presomption et . a l'auteur d'exposer la presumption et l'argument a fortiori selon un traitement novateur.

14 janv. 1999 . la durée des pourparlers ne saurait leur être reproché – a fortiori compte ... 62 ss CO), retenu par les juges cantonaux et fédéraux, et la théorie du .. Quant aux arguments en faveur d'un loyer momentanément réduit, leur .. argumentation juridique sur la base des moyens de preuve qu'il devait fournir.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique (Penser le droit t. . -de-l'argumentation-juridique-presomption-et-argument-a-fortiori.pdf; ISBN:.

interne et internationale ; doctrine juridique ou théorie de toute science. Le projet .. Un autre argument pourrait reposer sur la grande volatilité du droit écrit. .. Connaissance du droit, 2013 et Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique. Présomption et argumentation a fortiori, Bruylant, 2013. 29 - Concl.

27 août 2016 . You can read the PDF Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique : Présomption et argument a fortiori Download book after you.

Théorie bidimensionnelle de l'argumentation juridique, présomption et argument a fortiori. Stefan Goltzberg. Bruylant. Sur commande, habituellement expédié.

À cette fin, est élaborée une théorie de l'argumentation bidimensionnelle qui . à l'auteur d'exposer la présomption et l'argument a fortiori selon un traitement.

1	Introduction
2	1.1. Contexte et motivation
3	1.2. Objectifs de la thèse
4	1.3. Structure de la thèse
5	2. Revue de littérature
6	2.1. Théorie de l'argumentation
7	2.2. Théorie de la présomption
8	2.3. Théorie de l'argument a fortiori
9	3. Méthodologie
10	3.1. Méthodes de recherche
11	3.2. Échantillon
12	3.3. Procédure
13	4. Résultats
14	4.1. Résultats de la présomption
15	4.2. Résultats de l'argument a fortiori
16	4.3. Synthèse
17	5. Conclusion
18	5.1. Synthèse des résultats
19	5.2. Implications théoriques et pratiques
20	5.3. Limites et perspectives
21	6. Bibliographie
22	7. Annexes
23	7.1. Annexe 1
24	7.2. Annexe 2
25	7.3. Annexe 3
26	7.4. Annexe 4
27	7.5. Annexe 5
28	7.6. Annexe 6
29	7.7. Annexe 7
30	7.8. Annexe 8
31	7.9. Annexe 9
32	7.10. Annexe 10
33	7.11. Annexe 11
34	7.12. Annexe 12
35	7.13. Annexe 13
36	7.14. Annexe 14
37	7.15. Annexe 15
38	7.16. Annexe 16
39	7.17. Annexe 17
40	7.18. Annexe 18
41	7.19. Annexe 19
42	7.20. Annexe 20
43	7.21. Annexe 21
44	7.22. Annexe 22
45	7.23. Annexe 23
46	7.24. Annexe 24
47	7.25. Annexe 25
48	7.26. Annexe 26
49	7.27. Annexe 27
50	7.28. Annexe 28
51	7.29. Annexe 29
52	7.30. Annexe 30
53	7.31. Annexe 31
54	7.32. Annexe 32
55	7.33. Annexe 33
56	7.34. Annexe 34
57	7.35. Annexe 35
58	7.36. Annexe 36
59	7.37. Annexe 37
60	7.38. Annexe 38
61	7.39. Annexe 39
62	7.40. Annexe 40
63	7.41. Annexe 41
64	7.42. Annexe 42
65	7.43. Annexe 43
66	7.44. Annexe 44
67	7.45. Annexe 45
68	7.46. Annexe 46
69	7.47. Annexe 47
70	7.48. Annexe 48
71	7.49. Annexe 49
72	7.50. Annexe 50
73	7.51. Annexe 51
74	7.52. Annexe 52
75	7.53. Annexe 53
76	7.54. Annexe 54
77	7.55. Annexe 55
78	7.56. Annexe 56
79	7.57. Annexe 57
80	7.58. Annexe 58
81	7.59. Annexe 59
82	7.60. Annexe 60
83	7.61. Annexe 61
84	7.62. Annexe 62
85	7.63. Annexe 63
86	7.64. Annexe 64
87	7.65. Annexe 65
88	7.66. Annexe 66
89	7.67. Annexe 67
90	7.68. Annexe 68
91	7.69. Annexe 69
92	7.70. Annexe 70
93	7.71. Annexe 71
94	7.72. Annexe 72
95	7.73. Annexe 73
96	7.74. Annexe 74
97	7.75. Annexe 75
98	7.76. Annexe 76
99	7.77. Annexe 77
100	7.78. Annexe 78
101	7.79. Annexe 79
102	7.80. Annexe 80
103	7.81. Annexe 81
104	7.82. Annexe 82
105	7.83. Annexe 83
106	7.84. Annexe 84
107	7.85. Annexe 85
108	7.86. Annexe 86
109	7.87. Annexe 87
110	7.88. Annexe 88
111	7.89. Annexe 89
112	7.90. Annexe 90
113	7.91. Annexe 91
114	7.92. Annexe 92
115	7.93. Annexe 93
116	7.94. Annexe 94
117	7.95. Annexe 95
118	7.96. Annexe 96
119	7.97. Annexe 97
120	7.98. Annexe 98
121	7.99. Annexe 99
122	7.100. Annexe 100